



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-3 Уж. 554/22
Дана 20.04.2022. године
Београд

Управни суд, у већу судија: Гордана Николић Врбашки, председник већа, Јелена Искић и Љиљана Коруга, чланови већа, са судским саветником Крстином Јовановић, као записничарем, решавајући о жалби КОАЛИЦИЈЕ БОРИС ТАДИЋ – АЈМО ЉУДИ, поднетој преко овлашћеног лица Тамаре Миљанић изјављеној против решења РЕПУБЛИЧКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ 02 број 013-1204/22 од 12.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 20.04.2022. године, у 11,15 часова, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Подносилац жалбе је, преко овлашћеног лица Тамаре Миљанић из Врбаса, дана 14.04.2022. године у 12,00 часова Републичкој изборној комисији препорученом поштиљком RE781315704RS поднео жалбу против решења Републичке изборне комисије број 013-1204/22 од 12.04.2022. године којом оспорава законитост ожалбеног решења сматрајући да је подносилац био овлашћен за подношење захтева за поништај гласања на бирачком месту. Ожалбеним решењем је у тачки 1. диспозитива одбијен приговор Тамаре Миљанић, поднет у име КОАЛИЦИЈЕ БОРИС ТАДИЋ – АЈМО ЉУДИ поднет против решења Општинске изборне комисије општине Врбас број 013-3-276/2022-IV/03 од 07. априла 2022. године, док је тачком 2. диспозитива констатовано да се решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Републичка изборна комисија је у складу са чланом 157. став 1. Закона о избору народних посланика жалбу доставила Управном суду дана 18.04.2022. године у 14,45 часова заједно са комплетним списима предмета.

У поступку испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити.

Одредбом члана 156. став 1. Закона о избору народних посланика (“Службени гласник РС”, бр. 14/2022) прописано је да против решења Републичке изборне комисије којим је одбачен или одбијен приговор, подносилац приговора може поднети жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији.

Одредбом члана 157. став 2. Закона о избору народних посланика прописано је да Управни суд доноси одлуку по жалби у року од 72 часа од пријема жалбе са списима.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 1) Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09), на чију сходну примену упућује одредба члана 159. став 2. Закона о избору народних посланика, прописано је да ће судија појединац решењем одбацили тужбу ако утврди да је тужба поднета неблаговремено (члан 18) или пре времена (члан 19), а одредбом става 2. истог члана закона прописано је да ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу из разлога из става 1. овог члана, то ће учинити веће суда.

Увидом у веб-презентацију Републичке изборне комисије утврђено је да је ожалбено решење којим је одлучено о приговору жалиоца објављено на веб-презентацији, у складу са чланом 154. став 5. Закона о избору народних посланика, дана 12.04.2022. године у 18,10 часова.

Из достављених списа ове изборне ствари види се да је жалилац жалбу против решења 02 број 013-1204/22 од 12.04.2022. године, насловљену на Управни суд, поднео Републичкој изборној комисији препорученом поштом дана 14.04.2022. године у 12,00 часова, да је иста запримљена у Републичкој изборној комисији дана 18.04.2022. године, те да је наведена жалба заједно са списима предмета од стране Републичке изборне комисије достављена Управном суду непосредно дана 18.04.2022. године у 14,45 часова.

Будући да је ожалбено решење објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 12.04.2022. године у 18,10 часова, а да је жалба уз списе од стране Републичке изборне комисије, достављена суду непосредно дана 18.04.2022. године у 14,45 часова, очигледно је да је жалба поднета суду по протеклу рока из члана 156. став 1. Закона о избору народних посланика.

Суд је приликом оцене благовремености жалбе имао у виду да је подносилац жалбу поднео Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања ожалбеног решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије, али је оценио да је ова околност без утицаја на другачије одлучивање у конкретном случају будући да је одредбом члана 156. став 1. Закона о избору народних посланика, прописано да се жалба подноси Управном суду, у складу са којом одредбом закона ожалбено решење садржи и упутство о правном средству, односно да се жалба предаје Управном суду, па се неправилно предавање жалбе Републичкој изборној комисији не може приписати погрешној правној поуци или неукости жалиоца. Стога нема основа за другачију оцену благовремености жалбе у овом предмету.

Управни суд је, следом изнетог, нашао да је жалба неблаговремена те је,

применом одредбе члана 26. став 1. тачка 1) у вези са ставом 2. наведеног члана Закона о управним споровима, које одредбе се сходно примењују на основу одредбе члана 159. став 2. Закона о избору народних посланика, решио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 20.04.2022. године у 11,15 часова, III-3 Уж. 554/22

Записничар
Крстина Јовановић,с.р.

Председник већа-судија
Гордана Николић Врбашки,с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

МС

